

Legitimația MJ 4995-13255
Tulcea, str.Gavrilov Corneliu nr.316
Bl.A6G sc.A ap.14 jud.Tulcea
e-mail: ion.branza@yahoo.com

Către :
Secretariatul General al Guvernului
Direcția Relații Publice
București, Piața Victoriei nr.1 Sector 1

Primit răspuns nr.15D/03.08.2015 Cancelaria Primului Ministru – memoriul transmis spre informare și analiză Parlamentului României – Camera deputaților.

Ref. : Propuneri modificare OUG 195/2002 privind circulația pe drumurile publice.

Subsemnatul **ing.Brânză Ion**, expert tehnic auto, lector legislație rutieră, inspector daune, față de numărul tot mai mare de accidente datorate în principal indisciplinei din trafic și sfidării legislației rutiere cu respect vă prezint propunerile de modificare a *OG nr.195/2002* privind circulația pe drumurile publice și Regulamentului de aplicare cu rugămintea analizării și avizării lor de către Poliția Rutieră și aprobării prin Ordonanță de urgență a Guvernului.

Propunerile respective au fost transmise la *Camera Deputaților-Comisia juridică* și *Poliția rutieră* cât și la câteva posturi *TV* în câteva rânduri pentru analiză, dezbateri publice și aprobare dar nu s-a făcut nimic și nici nu am fost contactat de nimeni până în prezent. Mă adresez acum dvs în speranța analizării și aprobării lor cât mai urgent posibil, prezentând interes deosebit pentru siguranța rutieră și reducerea numărului de accidente.

Numai sporirea valorii amenzilor nu este suficient pentru întărirea disciplinei în trafic și reducerea numărului de accidente și victime ci revizuirea legislației rutiere și în primul rând a procedurilor privind constatarea amiabilă de accident care nu a făcut decât să crească numărul accidentelor nemaivădând treabă cu poliția la accidentele fără vătămări și cu suspendarea dreptului de a conduce cum era înainte de introducerea constatării amiabile.

Sînt de acord cu constatarea amiabilă pentru simplificarea procedurilor de constatare dar nu la accidentele care fac obiectul reținerii permisului de conducere, cum era inițial în varianta articolelor 79,80 și 81 din *OG nr. 195/2002* sub forma din *OG nr.63/06.09.2006* redată mai jos cu ocazia introducerii constatării amiabile, respectiv validarea/invalidarea acestuia de către asigurator cf.(2²) și trimiterea la Poliție pentru accidentele care fac obiectul reținerii permisului de conducere sau a dovezii înlocuitoare conform art.111(1) lit.b și c din *OG 195/2002*:

Extras OUG 63/06.09.2006 de modificare a OUG 195/2002 :

18. Alineatul (2) al articolului 79 va avea următorul cuprins:

(2) - În situația prevăzută la alin.(1) conducătorul de vehicul este obligat să se prezinte în termen de 24 de ore la unitatea de poliție pe raza căreia s-a produs accidentul în vederea întocmirii documentelor de constatare și eliberării autorizației de reparație.

(2¹) Dispozițiile alin.(2) nu se aplică în cazul în care se încheie o constatare amiabilă de accident, dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) s-au produs pagube materiale a căror despăgubire este asigurată prin polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de autovehicule;

b) accidentul nu s-a produs ca urmare a săvârșirii faptelor pentru care se reține permisul de conducere sau dovada înlocuitoare a acestuia, în condițiile prevăzute la art.111 alin.(1) lit. b) și c), după caz, precum și a faptei prevăzute la art.86 alin.(1);

c) cel puțin unul dintre conducătorii vehiculelor implicate în accident și-a recunoscut vinovăția în producerea accidentului de circulație;

d) conducătorul de vehicul care și-a recunoscut vinovăția în producerea accidentului de circulație deține asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de autovehicule valabilă;

e) cei doi conducători de vehicule implicați în accidentul de circulație au completat și au semnat fără obiecțiuni formularul de constatare amiabilă de accident.

(2²) Societatea de asigurare verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin.(2¹) lit. a)- e), precum și corectitudinea întocmirii formularului de constatare amiabilă de accident și atestă, după caz, validitatea sau nulitatea constatării amiabile de accident.

(2³) Societățile de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de autovehicule sau reprezentanții acestora, sesizați de producerea unui accident de circulație în baza formularului de constatare amiabilă de accident, au obligația de a anunța imediat unitatea de poliție pe raza căreia s-a produs evenimentul, precum și de a aduce la cunoștința celui implicat obligația de a se prezenta la unitatea de poliție, dacă există indicii cu privire la neîndeplinirea condițiilor prevăzute la alin.(2¹) lit. b).

(2⁴) În situația prevăzută la alin.(2³), conducătorul de vehicul implicat în accidentul de circulație are obligația de a se prezenta la unitatea de poliție în termen de 24 de ore de la data primirii invitației din partea acesteia, în vederea întocmirii documentelor de constatare a accidentului de circulație și eliberării autorizației de reparație.

(2⁵) Procedura atestării prevăzute la alin.(2²), precum și forma, conținutul și modul de distribuire a formularului de constatare amiabilă de accident, prevăzut la alin.(2¹) lit. e), se stabilesc prin ordin al președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I."

Conform *al.2²* de mai sus societățile de asigurări urma să verifice îndeplinirea condițiilor prevăzute la *al.2¹* și să atesteze validitatea sau nulitatea constatării amiabile și conform *al.2³* să dirijeze conducătorii în cauză la Poliție pentru cercetarea accidentului conform procedurii prevăzute la *al.2⁵*, care urma să fie stabilită de CSA.

Acest lucru nu s-a mai întâmplat, articolul 79 din *OUG 195/2002* modificându-se prin *OUG 69/28.06.2007* sub forma actuală de mai jos, fără condițiile din *OUG 63/2006* privind constatarea amiabilă, respectiv validarea sau anularea acesteia, astfel că acum toată lumea merge pe constatare amiabilă, prin aceasta evitând poliția, amenzile și mai ales reținerea permisului, toate acestea ducând la indisciplina din trafic și creșterea numărului de accidente odată ce nu mai avem treabă cu poliția. Acest lucru nu este normal, poliția să fie urgent repusă în drepturi!

Art. 79 OUG 195/2002 – forma actuală (conform OUG 69/2007):

(1) Conducătorii de vehicule implicați într-un accident de circulație în urma căruia au rezultat numai avarierea vehiculelor și/sau alte pagube materiale sunt obligați:

a) să scoată imediat vehiculele în afara părții carosabile ori, dacă starea vehiculelor nu permite acest lucru, să le deplaseze cât mai aproape de bordură sau acostament, semnalizându-le prezența;

b) să se prezinte la unitatea de poliție competentă pe raza căreia s-a produs accidentul în termen de cel mult 24 de ore de la producerea evenimentului pentru întocmirea documentelor de constatare.

(2) Se exceptează de la obligațiile prevăzute la alin.(1) lit. b):

a) conducătorii vehiculelor care încheie o constatare amiabilă de accident, în condițiile legii;

b) conducătorul de vehicul care deține o asigurare facultativă de avarii auto, iar accidentul de circulație a avut ca rezultat numai avarierea propriului vehicul.

Al.2 lit.a de mai sus nu precizează care sînt condițiile legii la care face referire, față de care fac următoarele precizări conform Ordinului CSA nr.21/18.12.2008 privind constatarea amiabilă de accident:

1. conform art.5 completarea și semnarea formularului respectiv nu reprezintă o recunoaștere a răspunderii conducătorilor auto ci un cumul de elemente și fapte care vor contribui la soluționarea dosarelor de daună, lucru menționat și în formularul de constatare amiabilă;

2. conform art.13 se interzice asigurătorilor trimiterea părților la Poliție cum prevedea art.79(2¹) *lit.a* în varianta *OUG 63/2006*, asigurătorii preluînd pe constatare amiabilă toate accidentele fără vătămări, inclusiv cele care fac obiectul reținerii permisului, spre bucuria conducătorilor auto nemaiavînd treabă cu poliția și cu reținerea permisului, conducând la creșterea numărului de accidente și dosare de daună după introducerea constatării amiabile;

Pe asigurarea RCA și *casco* a vinovatului pe constatare amiabilă se repară ambele vehicule implicate în accident, fără vreo amendă sau reținere a permisului, ceea ce nu este corect. Să tot faci accident în condițiile astea!

3. conform art.101(3) *lit.a* din *OUG 195/2002* pentru accidente datorate nerespectării regulilor privind prioritatea de trecere, depășirea sau trecerea pe culoarea roșie a semaforului soldate cu avarierea vehiculului sau alte pagube materiale se aplică amendă și suspendarea dreptului de a conduce pentru o perioadă de 60 de zile.

Abaterile respective fiind tratate pe constatare amiabilă fără a mai avea treabă cu poliția și cu reținerea permisului sînt încălcate frecvent fără nicio jenă și până la accidente cu victime nu este decât un pas dacă nu se iau măsuri de revenire la normal. De aceea se impune neaparat validarea/invalidarea constatării amiabile de către asigurator și trimiterea la poliție a celor care nu se încadrează pe constatare amiabilă, făcând obiectul reținerii permisului de conducere cum prevedea art.79(2¹) *lit.a* în varianta *OUG 63/2006*.

Ca atare art.79(1) *lit.b* din *OUG 195/2002* să se modifice sub forma *să se prezinte imediat la unitatea de poliție competentă pe raza căreia s-a produs accidentul pentru întocmirea documentelor de constatare* în loc de *în cel mult 24 de ore de la producerea evenimentului* cum este în prezent, pentru verificarea alcoolemiei imediat după accident, nu a doua zi, când alcoolul s-a eliminat deja din organism. Măcar cu ocazia constatării accidentelor să fie depistați cei care conduc sub influența alcoolului sau drogurilor sau fără permis de conducere ori cu permisul suspendat, care altfel scapă controalelor din trafic.

La accidentele cu morți sau vătămări corporale conducătorul auto să nu mai aibe dreptul de a mai conduce până la soluționarea dosarului, nu ca acum când conduce în continuare cu dovadă cu drept de circulație conform art.111(6) din *OUG 195/2002*, sfidînd pe toată lumea și în special rudele celor decedați sau răniți în accidentul respectiv; Totodată sentința, avînd în vedere gravitatea faptei și urmărilor acesteia, să fie cu închisoare si anularea permisului nu cu suspendarea executării pedepsei pe motivul că vinovatul regretă fapta, a avut o bună comportare în familie și societate și în timpul anchetei și a fost fără intenție (*de parcă vrea cineva să facă accident cu omor!*), constituind totodată învățătură de minte pentru toți pentru respectarea legislației rutiere și conduitei preventive.

Față de cele prezentate propun revenirea la varianta articolului 79 conform *OUG 63/06.09.2006*, respectiv prezentarea imediat la poliție, validarea/invalidarea constatării amiabile de către asigurator și trimiterea la poliție a celor care nu se încadrează pe constatare amiabilă, făcând obiectul reținerii permisului de conducere, pentru întărirea ordinii și disciplinei în trafic și reducerea numărului de accidente, nu să le lăsăm pe seama asigurătorilor care deschid dosare de daună pe bandă rulantă pe constatare amiabilă, spre bucuria conducătorilor auto care

scapă astfel de poliție și de sancțiuni, ceea ce nu este normal, ca atare poliția să fie repusă urgent în drepturi.

Referitor la obținerea permisului de conducere fac următoarele propuneri :

- a. să fie reintrodusă condiția de minim 4 clase (sau chiar 8), nu ca acum, fără școală deloc. În ce fel aceștia învață legislația, cum iau testarea la școală și mai ales cum obțin permisul la poliție dacă nu au niciun fel de școală, când mulți cu liceu sau chiar cu facultate pică la chestionare?. Vă dați seama ce șoferi or să fie aceștia în trafic dacă habar nu au de legislație?. În ce fel se respectă atunci art.23 al.4 din BUG 195/2002 (candidații la permis trebuie să facă dovada pregătirii teoretice și practice) și art.29 al.2 Regulament (înainte de a urma cursurile practice de conducere elevii trebuie să facă dovada pregătirii teoretice), la fel ca la examen cu poliția, sala fiind eliminatorie.
- b. la art.29 din Regulament să fie anulat al.4 referitor la pregătirea practică cu 3 luni înainte de împlinirea vârstei minime prevăzute la art.20(4) din BUG 195/2002. Pentru ce atâta grabă?. Pentru ca la majorat, când nici nu s-a uscat cerneala pe permis, să ia mașina părinților și să facă deja accident cu urmări grave pe fondul vitezei și lipsei de experiență?. La fel nu sînt de acord cu permis de conducere de la 16 ani cum se comentează la TV având în vedere că sînt încă copii, fără responsabilitate, tratând condusul ca pe o joacă iar părinții care insistă pentru permis mai devreme și le dau apoi mașina pe mână îi expun riscului de accidente, inclusiv chiar la moarte.

În altă ordine de idei vehiculele înmatriculate în alte țări (Bulgaria în special), care crează mari probleme de trafic, accidente, lipsă asigurare, stare tehnică necorespunzătoare, volan pe dreapta plus neplata taxelor naționale, să aibă drept de circulație doar 30 de zile de la cumpărare, după care să fie obligați să le înmatriculeze conform art.11(4) BUG 195/2002 (noul proprietar este obligat să solicite autorității competente transcrierea transiterii dreptului de proprietate în termen de 30 de zile de la data dobândirii dreptului de proprietate asupra vehiculului). Sînt foarte multe daune cu mașini înmatriculate în Bulgaria la care durează foarte mult confirmarea cărții verzi de către firmele din Bulgaria, întărziind astfel despăgubirea păgubiților din accidente respective.

De asemeni să fie interzisă înmatricularea mașinilor cu volan pe dreapta, care au ajuns la modă și nu se ia nimeni de ei, având în vedere că nu corespund circulației pe dreapta de la noi; Depășirile făcându-se prin stînga în sensul de mers șoferul trebuie să fie în stînga pentru a se putea asigura din sens opus pe lângă cel din față. Un vehicul cu volan pe dreapta prezintă risc de acroșare/coliziune cu vehiculele din sens opus ieșind mult în stînga pentru a se asigura în față sau aprecierii eronate a distanței față de axa drumului din partea dreaptă.

Cum au fost admise mașinile respective cu volan pe dreapta la inspecția tehnică RAR la înmatriculare?. Conform art.9(1) din BUG 195/2002 pentru a fi înmatriculate, înregistrate sau admise în circulație autovehiculele trebuie să fie omologate în condițiile legii, asta însemnând printre altele să fie cu volan pe stînga. Înseamnă că nici măcar nu au trecut pe la RAR să le vadă și au mers apoi cu actele la înmatriculare !. La noi totul este posibil !.

Ca atare să se comunice către RAR interzicerea omologării în vederea înmatriculării și eliberarea cărții de identitate vehiculelor cu volan pe dreapta precum și respingerea acestora la inspecția tehnică periodică ITP.

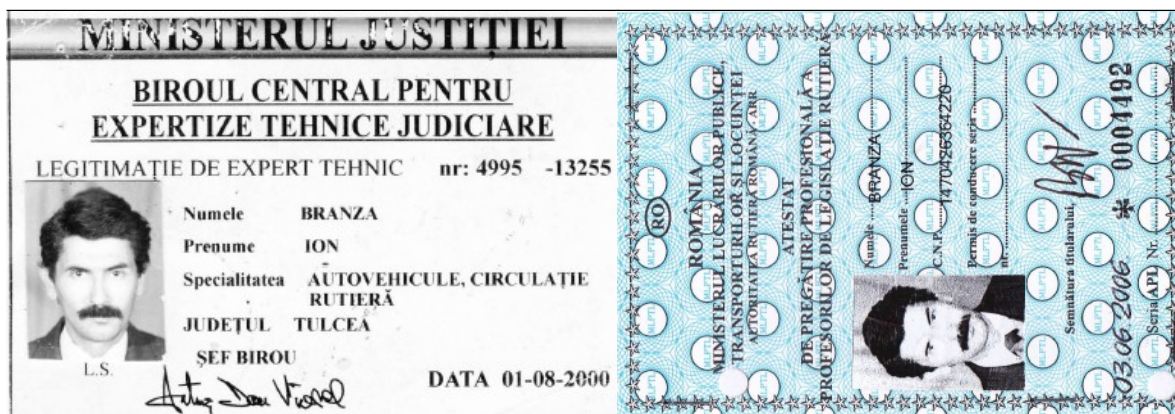
În încheiere pct.15 la art.148 din Regulament referitor la anvelopele de iarnă să se reformuleze conform art.102(1) pct.28 din BUG 195/2002 modificat prin OG nr.5/26.01.2011 respectiv :

Art. 148. – Se interzice conducătorului de autovehicul sau de tramvai:

15. conducerea autovehiculului pe drumurile publice acoperite cu zăpadă, gheață sau polei, fără ca acesta să fie dotat cu anvelope de iarnă, iar în cazul autovehiculului de transport marfă cu o masă totală maximă autorizată mai mare de 3,5 tone și al autovehiculului de transport persoane cu mai mult de 9 locuri pe scaune, inclusiv cel al conducătorului auto, fără ca acestea să fie echipate cu anvelope de iarnă pe roțile axei/axelor de tracțiune sau fără a avea montate pe aceste roți lanțuri sau alte echipamente antiderapante omologate.

Cu stimă,
ing.Brînză Ion

Tulcea, 25.07.2015.





CANCELARIA PRIMULUI MINISTRU

NR. 15D/ 7567/ 03.08.2015

Direcția Relații Publice

**Domnului BRÂNZĂ ION
STR. CORNELIU GAVRILOV NR.316, BL.A6G, SC.A, AP.14,
TULCEA, JUDEȚUL TULCEA**

Referitor la memoriul dumneavoastră, vă facem cunoscut
faptul că a fost transmis, spre informare și analiză,
PARLAMENTULUI ROMÂNIEI - CAMERA DEPUTAȚILOR.

Cu stimă,

DIRECTOR